

2012 網站無障礙程度測試報告

1. 前言

香港失明人協進會一向致力消除數碼隔閡，向公眾推廣無障礙數碼科技是我們其中一項主要的工作。本會於 2010 年推行「推動網上無障礙及視障使用者能力提昇運動」，目的為推廣無障礙網頁設計的概念及知識。計劃的其中一項工作是為 30 個大眾常用的網站進行無障礙程度測試，有關測試於 2011 年首次進行，並於 2011 年 9 月 25 日舉行發布會向公眾發布測試結果。

隨著科技的發展，視障人士現已可利用不同的輔助器材，如讀屏軟件、點字顯示器等，瀏覽互聯網上的資訊及使用網上的服務。透過讀屏軟件，電腦可將網頁的內容轉為聲音或以點字顯示器顯不出來。但根據去年的網站無障礙程度測試顯示，很多被測試的網站因為設計不妥善，令視障人士即使用輔助器材，仍未能如建視人士一樣獲取網上資訊及服務，如網上銀行、網上繳費及購物等。

去年的發佈會後，多個被測試網站的負責人主動聯絡本會，查詢有關製作無障礙網站的事宜。經過一年的努力，本會與香港大學社會工作及行政學系合作，分別於今年 3 月及 9 月再為同樣的 30 個網站進行測試，發現有關網站的無障礙程度情況令人鼓舞。

兩年不同的測試結果有頗大的改善，反映要提昇網站的無障礙程度並非困難。很多時候，只是網站負責人及製作者未了解無障礙網站的要求而無意間製造了障礙，造成視障人士瀏覽網站時的不便。協進會相信很多網站的負責人都同意建立無障礙網上世界這個理念。就如互聯網的發明者 Tim Berners-Lee 於 1994 年所成立的組織萬維網聯盟 World Wide Web Consortium (W3C) 的宗旨是致力提倡互聯網的可及性，建立無障礙的網上世界。

“The social value of the Web is that it enables human communication, commerce, and opportunities to share knowledge. One of W3C's primary goals is to make these benefits available to all people, whatever their hardware, software, network infrastructure, native language, culture, geographical location, or physical or mental ability.”

- <http://www.w3.org/Consortium/mission.html>

2. 網站無障礙程度測試

此次無障礙網站測試乃參考萬維網聯盟(W3C)的無障礙網頁內容指引 2.0 (WCAG 2.0)所列出的要求。W3C 的成立就是希望推廣網上無障礙，並為此訂立一套國際標準「最新版本是無障礙網頁內容指引 2.0 (WCAG 2.0) 」，供全世界的網頁製作者參考 (<http://www.w3.org/TR/WCAG20/>)。

整個測試分兩個步驟進行：

- 步驟一：利用網頁測試工具 WAVE 進行自動測試
- 步驟二：由多位全失明人士和弱視人士利用人手作出測試

測試詳情

網站選取：諮詢本會視障會員，搜集他們的意見，選出他們希望使用之 30 個網站，當中涵蓋銀行、電訊、交通、飲食等服務行業。第二次測試對象是同樣的 30 個網站。

測試進行日期：

第一次測試 - 2011 年 5 月至 6 月及 2011 年 8 月至 9 月

第二次測試 - 2012 年 3 月及 2012 年 9 月

網頁瀏覽器的名稱和版本： Internet Explorer 8

讀屏軟件的名稱和版本： JAWS 10 和 NVDA(香港版)

測試標準： WCAG 2.0

測試問題：以 15 個考慮因素測試網站的無障礙程度
詳情可參考附件二「無障礙網站測試問題解說」

測試人員：由多位善於互聯網應用的視障會員協助進行測試，他們瀏覽 30 個被選出的網站，以 WCAG 2.0 中的 15 個考慮因素給予有關網站評分。

3. 三十個被抽選網站無障礙程度的測試結果

15 個用以測試網站無障礙程度的考慮要素，是參考萬維網聯盟(W3C)的無障礙網頁內容指引 2.0 (WCAG 2.0)所列出的要求而定出，都是一些無障礙網站必須符合的條件。

3.1 網站整體的無障礙程度情況

表 3.1：網站符合無障礙考慮要素的情況(包括不適用項目)

	2011 年測試結果		2012 年測試結果	
	網站數目	所佔百分率	網站數目	所佔百分率
符合 1-3 項考慮要素	0	0%	0	0%
符合 4-6 項考慮要素	2	6.7%	0	0%
符合 7-9 項考慮要素	9	30%	1	3.3%
符合 10-12 項考慮要素	10	33.3%	4	13.3%
符合 13-15 項考慮要素	9	30%	25	83.3%

30 個被測試的網站中，能符合 13 項或以上考慮要素的網站數目有大幅度的增長，由 2011 年的 9 個網站(30%)增加至 2012 年的 25 個網站 (83.3%)，佔總數的 8 成以上。而在 2012 年的測試結果中，只有一個網站 (3.3%) 是未能符合 10 項或以上的考慮要素。總括來說，網站無障礙程度的表現整體較 2011 年的結果理想得多。

表 3.1.1：網站符合 13-15 項無障礙考慮要素詳細情況(包括不適用項目)

	2011 年測試結果		2012 年測試結果	
	網站數目	所佔百分率	網站數目	所佔百分率
符合 13 項考慮要素	4	13.3%	4	13.3%
符合 14 項考慮要素	4	13.3%	12	40%
符合 15 項考慮要素	1	3.3%	9	30%

根據 2012 年的測試結果，30 個網站當中有接近三分一的網站是完全符合是次測試的無障礙設計要求。另有不少網站雖未能符合全部 15 項考慮要素，但大致上視障朋友是可以使用網站內的所有主要功能，只欠一些不太重要的部份未有妥善處理。這 25 個網站 (83.3%)對視障朋友來說基本應用上是沒有太大的問題，但仍存在改善的空間。

9 個於 2012 年測試完中全符合是次測試的無障礙設計要求的網站包括：匯豐銀行、繳費靈、東方日報、明報、南華早報、香港電燈、香港國際機場、城巴 / 新巴及醫院管理局。

備註：有數項考慮要素是因為網站並沒有相關功能，故設為不適用。而在計算被測試網站符合多少項考慮要素時，我們已包括當中設為不適用的項目。

3.2 網站符合個別考慮要素的改善情況

比較兩年的測試結果，發現不少網站在個別考慮要素中都有改善。如考慮要素(11)中，網頁有否採用一些特別的編寫網頁技術如 on mouse over 或一些 flash 動畫等致使讀屏軟件未能正常閱讀，於 2011 年只有 1 個網站符合其要求，但到 2012 年已提昇至 21 個網站。顯示很多網站已懂得運用一些編寫網頁技術如 on mouse over 或 flash 動畫同時，提供另一些途徑予視障人士於網站獲取同樣的資訊。

另於考慮要素(7)中提及網站是否設有跳過導航的連結，又或採用了有系統邏輯的標題結構。符合其要求的網站的數目由 2011 年的 9 個提昇至 2012 年的 20 個。主要改善了的地方是網頁標題上加上適當的標籤 (Mark Up)，令其層次分明，使視障朋友使用時可更容易掌握該網站的結構，方便他們尋找到所需資訊。

在 15 項考慮要素中，最後 3 項是有關視覺設計的，用來測試網站是否適合弱視朋友瀏覽。兩年的結果都顯示全部網站都符合有關條件的基本要求，但其實當中有些網站只是勉強符合其要求，即弱視朋友雖可勉強瀏覽到網頁的內容，但會看得相當吃力，所以仍需改善。

在多項考慮要素中，其中一項有關「網站內設有時間限制內容的設定」，測試發現所有網站均沒有設有時間限制內容，故全為不適用。此外，亦有數項考慮要素是因為網站並沒有相關功能，故設為不適用。而在計算被測試網站符合多少項考慮要素時，我們已包括當中設為不適用項目。

表 3.2：網站乎合個別考慮要素的改善情況

考慮要素	2011 年測試結果		2012 年測試結果	
	符合要求	不適用	符合要求	不適用
1. 網站是否具備圖像、圖片或表單的圖像按鈕，它們是否載有適當的文字描述或替代文字 (ALT text)？	24 (%)	0 (0%)	27 (90%)	0 (0%)
2. 網站是否設有表單？表單是否具備簡單而清楚的文字標記？標記所擺放的位置又是否適當？那些是必填項目或最多填寫字數等提示又是否足夠？	27 (%)	0 (0%)	29 (96.7%)	0 (0%)
3. 網站是否設有標題、列表、引述區和表格等項目？而這些項目是否用得其所？	22 (%)	0 (0%)	29 (96.7%)	0 (0%)
4. 網站導航是否合符順序邏輯，而且都有一致性？	19 (%)	0 (0%)	29 (96.7%)	0 (0%)
5. 不用滑鼠僅用鍵盤來瀏覽網站有否發現問題？	12 (40%)	0 (0%)	29 (96.7%)	0 (0%)
6. 網站內是否設有一些有時間限制的內容？而這些內容是否給予瀏覽者充足時間來閱讀，是否可延長甚或關閉？	0 (0%)	30 (100%)	0 (0%)	30 (100%)
7. 網站是否設有跳過導航的連結？又或採用了有系統邏輯的標題結構？	9 (30%)	0 (0%)	20 (66.7%)	0 (0%)
8. 網站有否設置彈出式視窗？視窗彈出後有否按鈕或連結用來把彈出的視窗關閉？	6 (20%)	6 (20%)	1 (3.3%)	26 (86.7%)
9. 網站是否載有表格？表頭是否有清楚的文字描述？	20 (66.7%)	1 (3.3%)	25 (83.3%)	5 (16.7%)
10. 網站有否出現網頁應用程式或動態內容，程式有否採用 ARIA 的編寫技術標準？	0 (0%)	23 (76.7%)	0 (0%)	21 (70%)
11. 網頁有否採用一些特別的編寫網頁技術如 on mouse over 或一些 flash 動畫等致使讀屏軟件未能正常閱讀？	1 (3.3%)	4 (13.3%)	21 (70%)	0 (0%)
12. 網頁是否有一些如 PDF 的文件可供下載閱讀？而讀屏軟件又是否能夠朗讀這些文件？	4 (13.3%)	24 (80%)	6 (20%)	24 (80%)
13. 網頁的顏色對比度是否適當？	30 (100%)	0 (0%)	30 (100%)	0 (0%)
14. 網站字體大小是否適中？是否可讓用者隨意調校？	30 (100%)	0 (0%)	30 (100%)	0 (0%)
15. 在字體可讀性方面是否發現問題？例如是否採用較多特別效果的文字致使弱視朋友閱讀起來有困難？	30 (100%)	0 (0%)	30 (100%)	0 (0%)

3.3 個別網站的無障礙程度測試結果

表 3.3：個別網站的無障礙程度測試結果

網站		符合的 考慮要素		不適用		總數 (符合考慮要素 + 不適用)		
		2011	2012	2011	2012	2011	2012	
1.	匯豐銀行	HSBC	11	12	3	3	14	15
2.	中國銀行	The Bank of China	9	10	3	4	12	14
3.	渣打銀行	Standard Chartered	7	12	2	2	9	14
4.	繳費靈	PPS	12	11	3	4	15	15
5.	蘋果日報	Apple Daily	6	11	3	2	9	13
6.	東方日報	Oriental Daily	8	12	4	3	12	15
7.	明報	Ming Pao	7	11	4	4	11	15
8.	南華早報	SCMP	10	11	4	4	14	15
9.	麥當奴	McDonalds	3	3	2	4	5	7
10.	必勝客	Pizza Hut	5	7	3	4	8	11
11.	百佳超級市場	Park N Shop	6	10	3	3	9	13
12.	惠康超級市場	Wellcome	7	9	5	3	12	12
13.	港鐵公司	MTR	9	10	3	4	12	14
14.	無線電視	TVB	5	11	2	3	7	14
15.	香港電台	RTHK	11	11	3	3	14	14
16.	商業電台	CRHK	5	9	2	4	7	13
17.	中華電力	CLP	10	12	3	2	13	14
18.	香港電燈	HK Electric	10	11	4	4	14	15
19.	香港國際機場	HK International Airport	10	12	3	3	13	15
20.	九龍巴士	KMB	8	11	3	3	11	14
21.	城巴 / 新巴	Citybus / First Bus	8	11	4	4	12	15
22.	香港中華煤氣	Towngas	6	11	3	3	9	14
23.	醫院管理局	Hospital Authority	11	12	2	3	13	15
24.	香港賽馬會	HK Jockey Club	7	11	2	3	9	14
25.	香港城市電腦售票網	URBTIX	10	9	3	3	13	12
26.	香港教育城	HK Ed City	10	10	2	4	12	14
27.	大學聯合招生辦法	JUPAS	8	11	2	3	10	14
28.	電訊盈科	PCCW	7	10	3	4	10	14
29.	有線寬頻	i-Cable	5	9	3	4	8	13
30.	3 香港	3HK	3	7	2	4	5	11

30 個再次被測試的網站中，大部分的無障礙程度皆有明顯改善。一些改善程度較顯著的網站包括渣打銀行、無線電視、商業電台、香港中華煤氣、香港賽馬會及有線寬頻等。

而於 2011 年的測試，其中有兩個網站，麥當奴 及 3 香港，視障朋友進入後可說是空白一片，完全不能瀏覽到任何資訊。而這兩個網站在今次的測試中，已有明顯的改善。當中 3 香港網站，亦由只符合 5 個考慮要素提昇至符合 11 個考慮要素，無障礙程度已大大改善。麥當奴的網站雖於 2012 年的測試中仍只能符合 7 個考慮要素，但已於 2012 年中新增的純文字版本網站，讓視障人士可瀏覽到網站的部份資訊。麥當奴亦已初步制訂了提升整個網站運作的方案，預計於 2013 年第 2 季將可完成改善工程。

4. 建議

4.1 對政府之建議

香港特區政府在過去十年積極推動數碼共融，現時各個政策局和部門的網站已符合內部的無障礙網頁指引。我們期望政府進一步讓企業及市民大眾了解無障礙網頁的重要性，並督促受資助的非政府機構採用無障礙網頁指引，令殘疾人士可以有均等的機會獲取網上資訊及服務。

此外，政府亦可透過資助一些民間團體定期進行測試，監察各行各業網站的無障礙程度，推動建立無障礙的網絡環境。

4.2 對私人公司及公共機構之建議

雖然企業和社會大眾漸漸認識到無障礙網頁的好處，但仍有不少網站是殘疾人士未能全面應用的。對於現時本港超過 12 萬的視障人士、9 萬多的聽障人士，以及其他類別的殘疾人士來說，要在本地網站找到合適的產品及服務並不容易。如果企業可以讓其下的網站符合無障礙網頁的標準，將有可能為企業帶來新的商機和利潤。我們建議私人公司及公共機構在製作或修改網站時，考慮視障人士及其他殘疾人士的需要，仿效政府跟供應商在合約上訂明須符合無障礙指引的條款。

4.3 對網站製作者之建議

透過今次的測試，本會希望可以令到負責製作網頁的人士留意到視障朋友的需要。其實只要稍作改動，網站就可以讓視障朋友輕鬆方便地瀏覽。如掌握設計無障礙網頁的竅門，要製作一個人人可用的網站絕非難事。本計劃特別設計一個專題網站，提供相關的資料供業界人士參考，網址為 <http://wafa.hkbu.org.hk>。

4.4 對培訓資訊科技專才教育機構之建議

要所有網頁製作者了解無障礙網頁的重要性，最有效的方法莫過於加強這方面的教育。我們希望各間提供培訓予資訊科技專才的教育機構，能將無障礙網頁設計納入教學範圍之內。

4.5 對未來應用程式及系統發展的關注

協進會對視障人士應用流動應用程式 (APPS)的情況表示關注。現時 APPS 的發展有如雨後春筍，當中有不少 APPS 的功能本可提昇視障人士的獨立生活能力，但由於設計很多時都有障礙，視障人士往往無法享受到程式帶來的方便。大會安排了視障人士即場示範如何瀏覽網站及使用 APPS，並分享他們使用時遇到的困難。本會發現外國整體的網站和 APPS 的無障礙程度遠較香港理想。現時由本地開發的資訊科技應用程式往往不考慮視障人士的特殊需要，有違了殘疾歧視條例的精神。協進會呼籲資訊科技業界的專業人士，日後在開發應用程式及系統時，應多了解殘疾使用者的困難。

5. 總結

視障人士利用輔助器材原本可以無障礙地使用電腦瀏覽互聯網，但由於很多網站的設計不妥善，令視障人士未能享用到資訊科技所帶來的便利。從互聯網的應用量來說，香港無疑是其中一個資訊科技發展迅速的城市。根據香港統計署於2011年出版的主題性住戶統計調查第四十八號報告書的資料顯示，全港家中有個人電腦並接駁上互聯網的住戶佔全港所有住戶的76.4%，反映出本港市民使用互聯網的普遍性。

但現時香港的網站中，可達至無障礙程度的網站比率，仍遠比歐美國家的情況為差。很多網站負責人，錯誤地認為製作無障礙網站需要投放大量的人力物力和額外資源。是次測試便正正可以證明，只要明確指示出網站的障礙所在，以及有足夠的資訊和技術支援給網站負責人，要提昇網站無障礙程度並非困難。其實一些簡單的修訂，也可大大減少殘疾人士使用網站遇到的障礙。

本會十分高興見到 30 個被測試的網站在一年間有太大的改善，雖然距離國際認可的無障礙網頁標準仍有一段距離，但相信已是一個好的開始。我們期望透過今次的計劃，將視障人士要求公平地獲取網上資訊的訊息傳遞開去，讓香港的互聯網應用情況，包括弱勢社群的參與，能與其他先進的城市看齊。

2012 年 10 月

無障礙網站測試 - 網站名單及測試網址

1. HSBC 匯豐銀行 http://www.hsbc.com.hk/1/2/home	16. CRHK 商業電台 http://www.881903.com/Page/ZH-TW/index.aspx
2. The Bank of China 中國銀行 http://www.bochk.com/web/home/home.xml?lang=tw	17. CLP 中華電力 https://www.clpgroup.com/Pages/home.aspx
3. Standard Chartered 渣打銀行 http://www.standardchartered.com.hk/zh/	18. HK Electric 香港電燈 http://www.heh.com/hehWeb/Index_zh.htm
4. PPS 繳費靈 http://www.ppskh.com/index_c.html	19. HK International Airport 香港國際機場 http://www.hongkongairport.com/chi/index.html
5. Apple Daily 蘋果日報 http://hk.nextmedia.com/	20. KMB 九龍巴士 http://www.kmb.hk/tc/
6. Oriental Daily 東方日報 http://orientaldaily.on.cc/	21. Citybus / First Bus 城巴 / 新巴 http://www.nwstbus.com.hk/home/default.aspx?intLangID=2
7. Ming Pao 明報 http://www.mingpao.com/	22. Towngas 香港中華煤氣 http://www.towngas.com/Chi/Cust/index.aspx
8. SCMP 南華早報 http://www.scmp.com/	23. Hospital Authority 醫院管理局 http://www.ha.org.hk/visitor/ha_index.asp?Lang=CHIB5
9. McDonalds 麥當奴 http://www.mcdonalds.com.hk/chinese/	24. Hong Kong Jockey Club 香港賽馬會 http://www.hkjc.com
10. Pizza Hut 必勝客 http://www.pizzahut.com.hk/tc/home.html	25. URB TIX 香港城市電腦售票網 http://urbtix.cityline.com.hk/internet/action/index.do
11. Park N Shop 百佳超級市場 http://www1.parknshop.com/WebShop/Home.do	26. Hong Kong Ed City 香港教育城 http://www.edcity.asia/
12. Wellcome 惠康超級市場 http://www.wellcome.com.hk/zh_tw/	27. JUPAS 大學聯合招生辦法 http://www.jupas.edu.hk
13. MTR 港鐵公司 http://www.mtr.com.hk/	28. PCCW 電訊盈科 http://www.pccw.com/
14. TVB 無線電視 http://www.tvb.com/	29. i-Cable 有線寬頻 http://www.i-cable.com/
15. RTHK 香港電台 http://www.rthk.org.hk/	30. 3HK 3 香港 http://www.three.com.hk

無障礙網站測試問題解說

下面的解說只是編寫無障礙網頁的一些簡單說明，要更深入了解無障礙網頁的定義和標準，可參考香港失明人協進會的「網上無障礙」網站 <http://wafa.hkbu.org.hk>，或「WebAIM's WCAG 2.0 Checklist」網站 <http://webaim.org/standards/wcag/checklist>

測試標準：WCAG 2.0

15 個考慮要素的詳細解說

1. 網站是否具備圖像、圖片或表單的圖像按鈕，它們是否載有適當的文字描述或替代文字 (ALT Text)

為了能夠清楚表示出網站的內容，讓利用輔助工具操作電腦的朋友、長者和不同類別的殘障者都可易於瀏覽網站，網頁上的圖片、圖像、圖表、動畫和影像等視覺內容都必須加上文字標記或替代文字，而標記的文字必須清楚簡潔，只有無關重要的圖片才無須加上文字標記。

2. 網站是否設有表單？表單是否具備簡單而清楚的文字標記？標記所擺放的位置又是否適當？那些是必填項目或最多填寫字數等提示又是否足夠？

假如網頁設有需要填寫的表單，表單需要設有簡單而清楚的文字描述。例如那些是必填項目和最多填寫的字數等提示，都須清楚列出，並且採用標準的技術來編寫表單，讓任何人士能夠容易填寫。

3. 網站是否設有標題、列表、引述區和表格等項目？而這些項目是否用得其所？

假如網站設有標題(headings)、列表(list)、引述區(block quote)或表格(table)等項目，這些項目都要運用適當，不應僅考慮網站的外觀而忽略各項目原本的用途，例如應該使用列表的時候就不應採用表格。一些網站使用了較多的表格來作排版，讓使用讀屏軟件的朋友瀏覽起來很不方便。

4. 網站導航是否合乎順序邏輯，而且都有一致性？

網站主頁和分頁的布局都應該有順序邏輯、簡單、清楚和有一致性，例如較

常用的布局，首先是網頁主選單，然後是網頁內容，最後是頁尾選單，這就是一個典型的好例子。另須注意的問題是項目在畫面上所呈現的排列次序，和讀屏軟件所報讀的次序可能有所不同。項目正確的排序，應該和網頁源碼所表示的排序相同。一般來說，可連續慢慢按下鍵盤上的 tab 鍵移動系統焦點，在整個網頁遊走一次，看看項目排序是否正確。

5. 不用滑鼠僅用鍵盤來瀏覽網站有否發現問題？

一些人基於種種不同的原因不能利用滑鼠操作電腦，對於他們來說，利用鍵盤操作可能是一個較為可靠的方式，所以網頁應該容許到訪者僅利用鍵盤也可毫無障礙地瀏覽。

6. 網站內是否設有一些有時間限制的內容？而這些內容是否給予網頁瀏覽者有充足的時間來閱讀，時間的限制是否可延長甚或關閉？

假如網頁內出現自動更新或改變的內容，請確保瀏覽者有充裕的時間閱讀這些內容。如果可以有一個容易操作的方法把自動更新的功能關閉，那就更為理想。

7. 網站是否設有跳過導航的連結？又或採用了有系統邏輯的標題結構？

很多網頁的頁首都設有若干導航連結或主選單，如果可以在這些連結之前加設一個跳過導航的連結，瀏覽者就可以點擊後跳過導航而直接到達網頁內容的開頭位置，那就更為便於瀏覽。有些網站採用了有系統邏輯的標題項目，把各部份也都標示清楚，這個做法比起加設跳過導航的連結更為全面和可取。

8. 網站有否設置彈出式視窗？視窗彈出後有否按鈕或連結用來把彈出的視窗關閉？

一些網站都設有彈出視窗的連結，點擊後會跳出另一個新視窗，新視窗出現後應該有按鈕或連結把視窗關閉；在這個彈出視窗的連結上，如能加上提示表示新視窗開啟的話就更為理想。

9. 網站是否載有表格？表頭是否有清楚的文字描述？

假如網站設有含實用資料的表格，表頭應該有清楚的文字描述，好讓瀏覽者更易於了解表格的布局和內容。

10. 網站有否出現網頁應用程式或動態內容，程式有否採用 ARIA 的編寫技術標準？

有些網頁設有應用程式，如果程式能夠採用 ARIA 的技術標準，許多新版的讀屏軟件都能夠支援，視障人士使用起來就更為方便。

11. 網頁有否採用一些特別的編寫網頁技術如 on mouse over 或一些 flash 動畫等致使讀屏軟件未能正常閱讀？

在一些滑鼠移過效果(on mouse over)的項目來說，把鼠標移到項目之上會出現另一個選單甚或一些特別的效果，對於僅能使用鍵盤的朋友來說，他們未必能夠讀到這些特別選單和效果。此外，許多網頁出現的 flash 動畫更是讀屏軟件和其他輔助工具的難題，如要提供所有人都易於操作的 flash 動畫或項目，可參考「Adobe - Flash Accessibility Design Guidelines」：

http://www.adobe.com/accessibility/products/flash/best_practices.html

12. 網頁是否有一些如 PDF 的文件可供下載閱讀？而讀屏軟件又是否能夠朗讀這些文件？

一般來說，PDF 文件分為可搜尋的文字版和不可搜尋的圖像版兩個版本，而圖像版文件裡面的文字，其實都是利用圖像堆砌出來的。視障人士所採用的讀屏軟件一般都只能報讀文字版的文件，至於文件中的圖片一般都不能報讀。如要建立任何人都易於閱讀和操作的 PDF 文件，可參考以下 Adobe 的網頁，網址為：

<http://www.adobe.com/accessibility/products/acrobat/training.html>

13. 網頁的顏色對比度是否適當？

如果網頁底色和圖文的顏色有較大的對比度，對於一些色弱的視障人士來說會較容易看見。

14. 網站字體大小是否適中？而且是否可讓用者隨意調校？

儘管新版本的網頁瀏覽器都內建有字體大小調校功能，可讓使用者調校網頁字體的大小，但無論如何網頁文字的字體不應太過細小，有些網站也設有字體大小調校功能，這都是一個不錯的做法。

15. 在字體可讀性方面是否發現問題？例如是否採用較多特別效果的文字(包括粗體字或斜體字等)致使弱視朋友閱讀起來有困難？

網頁的字體如果太小或有太多的特效都會讓視障人士閱讀起來有困難，所以最好多採用標準而又端正的字體。